

# Faktoja kaksoiskäsineistä

92 %

Jopa 92 % rikkoutumisista jää huomaamatta leikkauksen aikana käytettäessä yhtä käsineparia<sup>1</sup>

65 %

Kaksoiskäsineiden käyttö pienentää veren kontaminaatoriskiä 65 % yhteen käsinekerrokseen verrattuna<sup>2</sup>

82 %

Kaksoiskäsineet vähentävät neulanpistotapaturmien riskiä jopa 82 %<sup>3</sup>

71 %

Leikkaushenkilökunnan riski aluskäsineen rikkoutumisesta pienenee 71 % käytettäessä kaksoiskäsineitä yhteen käsinekerrokseen verrattuna<sup>2</sup>



Useimmat kirurgit ja leikkaussalisairaanhoitajat **tottuvat** kaksoiskäsineisiin vain yhdessä<sup>4</sup> tai kahdessa<sup>5</sup> päivässä



Tutkimustulosten mukaan **sormituntuma** ja **tuntoherkkyys säilyvät** käytettäessä kaksoiskäsineitä<sup>6</sup>



Veren määrä neulassa **vähenee jopa 95 %**, kun se kulkee kahden käsinekerroksen läpi<sup>7</sup>



Kaksoiskäsineiden on osoitettu olevan **tärkeä tekijä** leikkausalueen infektioiden vähentämisessä leikkaussaliympäristössä<sup>8</sup>

## Parempi rikkoutumisten havaitseminen

Reiänpaljastusjärjestelmällä varustettujen käsineiden käyttö **lisäsi merkittävästi** reikien havaitsemista leikkauksen aikana. **23 %** yksinkertaisen käsineen ryhmässä, **36 %** yhdistelmäkäsinen ryhmässä ja **90,2 %** reiänpaljastusjärjestelmällä varustettujen käsineiden ryhmässä<sup>9</sup>

Reiänpaljastusjärjestelmällä varustettuja kaksoiskäsineitä käytettäessä havaitaan **huomattavasti enemmän reikiä** kuin yksiä käsineitä tai **kaksia** (samanvärisiä) **käsineitä** käytettäessä<sup>10</sup>

## Kaksoiskäsinesuosituksukset

Viranomaiset suosittelevat kaksoiskäsineitä invasiivisiin leikkauksiin:

- Association of perioperative Registered Nurses (**AORN**)<sup>11</sup>
- Centers for Disease Control and Prevention (**CDC**)<sup>12</sup>
- American College of Surgeons (**ACS**)<sup>13</sup>
- Australian College of Perioperative Nurses (**ACORN**)<sup>14</sup>

**Viitteet:** 1. Maffulli N et al. Glove perforation in hand surgery. J Hand Surg 1991;16(6):1034-1037. 2. Mischke C, Verbeek JH, Saarto A, Lavoie MC, PahwaM, Ijaz S. Gloves, extra gloves or special types of gloves for preventing percutaneous exposure injuries in healthcare personnel. Cochrane Database of Systematic Reviews 2014, Issue 3. Art. No.: CD009573. DOI: 10.1002/14651858.CD009573.pub2. 3. Thomas S. et al. Intraoperative glove perforation - single versus double gloving in protection against skin contamination. Postgrad. Med. J. 2001;77:458-460. 4. Novak CB, Patterson JM, Mackinnon SE. Evaluation of hand sensibility with single and double latex gloves. Plast Reconstr Surg 1999;103:128-131. 5. Patterson JM et al. Surgeons' concerns and practices of protection against blood-borne pathogens. Ann Surg 1998; 228: 266-272. 6. Fry D E et al. Influence of double-gloving on manual dexterity and tactile sensation of surgeons. J Am Coll Surg. 2010;210(3):325-330. 7. Bennett NT, Howard RJ. Quantity of blood inoculated in a needle stick injury from suture needles. Journal of the American College of Surgeons 1994;178(2):107-110. 8. Lutfiyya W, Parsons D, Breen J. A colorectal "care bundle" to reduce surgical site infections in colorectal surgeries: a single-center experience. Perm J. 2012;16(3):10-16. 9. Laine T, Aarnio P. Glove perforation in orthopaedic and trauma surgery - A comparison between single, double indicator gloving and double gloving with two regular gloves. J Bone Joint Surg Br. 2004; 86(6):898-900. 10. Tanner J, Parkinson H. Double gloving to reduce surgical cross-infection. Cochrane Database of Systematic Reviews 2006, Issue 3. Art. No.: CD003087. DOI: 10.1002/14651858.CD003087.pub2. 11. Childs, T. Use of Double Gloving to Reduce Surgical Personnel's Risk of Exposure to Bloodborne Pathogens: an Integrative Review. AORN J. 2013; 98(6):3. 12. Mangram AJ et al., The Hospital Infection Control Practice Advisory Committee. Guideline for prevention of surgical site infection, 1999. Centers for Disease Control and Prevention: Infection Control and Hospital Epidemiology, 1999; 20(4):247-278. 13. American College of Surgeons. Statement on Sharps Safety [Internet]. 1 Oct 2016. Saatavana osoitteesta <https://www.facs.org/about-acs/statements/94-sharps-safety>. Viitattu 201002. 14. Australian College of Perioperative Nurses Ltd (ACORN). Standards for Perioperative Nursing in Australia 16th ed. Volume 1 - Clinical Standards. Adelaide, South Australia: ACORN;2020

**Lue lisää: [www.molnlycke.fi/biogel](http://www.molnlycke.fi/biogel)**

Mölnlycke Health Care Oy, Valimotie 21, 00380 Helsinki. Puhelin: 0201 622 300. Mölnlycke ja Biogel-tavaramerkit, -nimet ja -logot ovat maailmanlaajuisesti yhden tai useamman Mölnlycke Health Care -yhtiön rekisteröityä omaisuutta. © 2020 Mölnlycke Health Care AB. Kaikki oikeudet pidätetään. RNSU1022102

## Biogel®-reiänpaljastusjärjestelmät

Biogel® myös tarkkaan työskentelyyn.

  
**Mölnlycke®**